



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-1363-7/20
Мостар, 2.7.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача ДСЦ д.о.о. Сарајево од 2.6.2020.год. изјављену на Одлуку о поништењу поступка јавне набавке „Одржавање ватрогасне опреме и ватродојава“ Лот 2 – Одржавање ватродојава бр.2500-14/20 од 21.5.2020.год. уговорног органа ЈУ Опћа болница „Прим. др Абдулах Накаш“ Сарајево, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) на сједници Вијећа II одржаној 2.7.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.

Поништава се Одлука о поништењу предметног поступка набавке Лот 2. бр.2500-14/20 од 21.5.2020.год. и предмет се враћа уговорни орган на поновни поступак.

2. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 166,66 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

1. Уговорни орган, ЈУ Опћа болница „Прим. др Абдулах Накаш“ Сарајево (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о поништењу поступка јавне набавке „Одржавање ватрогасне опреме и ватродојава“ Лот 2 – Одржавање ватродојава бр.2500-14/20 од 21.5.2020.год. (Обавјештење о набавци бр.1125-7-2-67-3-63/20, објављено на Порталу јавних набавки 26.3.2020.год.).

Понуђач, ДСЦ д.о.о. Сарајево (у даљем тексту: Жалилац), дана 2.6.2020.год. изјављује жалбу на наведену Одлуку о поништењу предметног лота набавке уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (од 8.6.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

2. У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

3. Жалилац захтијевајући поништење предметне Одлуке о поништењу поступка набавке, жалбом оспорава утврђену неприхватљивост своје понуде у датом поступку набавке, како је уговорни орган оцијенио „да није достављена Потврда надлежног органа у БиХ да понуђач има дојавно-оперативни центар у регистрованој дјелатности која је захтјевана у одјељку ц) Услови за квалификацију понуђача тачка 4. Техничка и професионална способност - члан 48.-51. Закона на страни 13. тендерске документације". Жалилац истиче да је т.4. ТД захтјевано да систем активне заштите од пожара мора имати 24-сатни надзор путем дојавно-оперативног центра понуђача, те да је као доказ захтјевана потврда надлежног органа у БиХ да понуђач има дојавно-оперативни центар у регистрованој дјелатности. Жалилац наглашава да је у сврху испуњавања споменутог захтјева доставио Рјешење бр.УП-1-03/3-1-04-2- 286/12 од 01.08.2012.године издато од стране Министарства унутрашњих послова Кантона Сарајево, којим се утврђује да су, у пословним просторијама Агенције за заштиту људи и имовине „ДСЦ д.о.о. Сарајево у улици Анте Фјаменга број 14 Б, опћина Ново Сарајево, испуњени услови за обављање послова физичке и техничке заштите људи и имовине у погледу постојања просторних и техничких услова за рад прописаних Правилником о техничким средствима и опреми за обављање послова физичке и техничке заштите.“ Жалилац наводи се чланом 4. Закона о агенцијама и унутрашњим службама за заштиту људи и имовине („Службене новине Федерације БиХ" број: 78/08) одређује да се одобрење за рад издаје у виду рјешења, док се чланом 14. Правилника о врсти техничких направа, средствима и опреми којима се обављају послови техничке заштите и начину њихове уградње и пројектирања („Службене новине Федерације БиХ" број: 60/09) предвиђа да кантонално министарство унутрашњих послова доноси рјешење о испуњавању услова о техничким средствима и опреми за обављање послова физичке и техничке заштите. Жалилац закључује да је на основу изнесених чињеница јасно да је доставио прихватљиву потврду/рјешење да као понуђач имам дојавно-оперативни центар у регистрованој дјелатности, како је посједовање дојавно - оперативног центра предуслов за издавање Рјешења о испуњену услова за обављање послова физичке и техничке заштите људи и имовине у погледу постојања просторних и техничких услова за рад прописаних Правилником о техничким средствима и опреми за обављање послова физичке и техничке заштите, које је доставио у понуди, чиме је испуњен услов и да је то једини документ који потврђује посједовање дојавног центра.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче да понуда жалитеља није испунила захтјевани услов т.4.Техничка и професионална способност предметне ТД по којој се као доказ захтјева Потврда надлежног органа у БиХ да понуђач има дојавно-оперативни центар у регистрованој дјелатности, како је жалитељ доставио Рјешење број : УП-1-03/3-1-04-2-286/12 од 01.08.2012 године а које је издао МУП КС али да достављено Рјешење није доказ који је захтјевао уговорни орган, како се дати докуменат не може сматрати захтјеваном потврдом из т.4. ТД.

Увидом у ТД предметног поступка набавке, Техничка и професионална способност понуђача (т.4.) утврђено је уговорни орган поставља захтјев по коме тражени систем активне заштите од пожара мора имати 24-сатни надзор путем дојавно-оперативног сентра понуђача а да се као доказ наведеног захтјева достављање потврде надлежног органа у БиХ да понуђач има дојавно-оперативни центар у регистрованој дјелатности.

Увидом у ожалбену Одлуку о поништењу поступка утврђено је да уговорни орган наводи да понуда жалиоца није прихватљива из разлога што исти није доставио тражену потврду

надлежног органа у БиХ да понуђач има дојавно-оперативни центар у регистрованој дјелатности.

Увидом у понуду жалиоца утврђено је да је исти у сврху испуњавања захтјева уговорног органа из т.4. ТД доставио Рјешење бр.УП-1-03/3-1-04-2-286/12 од 01.08.2012.год. издато од МУП КС Сарајево, у коме издавалац истог утврђује да су у пословним просторијама Агенције за заштиту људи и имовине „ДСЦ“ д.о.о. Сарајево, испуњени услови за обављање послова физичке и техничке заштите људи у погледу постојања просторних и техничких услова за рад прописаних Правилником о техничким средствима и опреми за обављање послова физичке и техничке заштите.

Имајући у виду наведено, предметни навод жалиоца овај орган сматра основаним са аспекта пропуста уговорног органа да неспорно утврди да ли приложено Рјешење бр.УП-1-03/3-1-04-2-286/12 од 01.08.2012.год. у понуди жалиоца испуњава захтјев уговорног органа из т.4. ТД, којим се захтјева достављање потврде надлежног органа у БиХ којом понуђач доказује да дојавно-оперативни центар у регистрованој дјелатности, те да је ријеч о недостатку поступка спроведеног од стране уговорног органа у вези оцјене понуде жалиоца, односно поступања по изјављеној жалби жалиоца. Наиме, уговорни орган је приликом оцјене понуде жалиоца и поступања по предметној жалби, према схватању овог органа пропустио да утврди односно да детаљно образложи из који разлога спорно Рјешење није достављено у складу са његовим захтјевом из ТД (као у Одлуци само уопштено констатује да жалилац није доставио потврду тражену т.4. ТД), односно да се изјасни о наводу жалиоца да је управо посједовање дојавно-оперативног центра предуслов за издавање рјешења о испуњену услова за обављање послова физичке и техничке заштите људи и имовине у погледу постојања просторних и техничких услова за рад прописаних Правилником о техничким средствима и опреми за обављање послова физичке и техничке заштите. У контексту наведеног напомиње се да уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче да одредбе Закона о агенцијама и унутрашњим службама за заштиту људи и имовине на које се жалилац позива, не побија и да се о истима неће изјашњавати, при чему се уговорни орган истовремено не изјашњава ни о наводима жалиоца везаним за примјену Правилника о врсти техничких направа, средствима и опреми којима се обављају послови техничке заштите и начину њихове уградње и пројектирања („Службене новине Федерације БиХ“ број: 60/09) у односу на издато Рјешење бр.УП-1-03/3-1-04-2-286/12 од 01.08.2012.год. Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН и члана 230. став (2) Закона о управном поступку одлучио као у изреци Рјешења, те ће уговорни орган у поновном поступку окончати поступак предметне набавке, у складу са ставовима предметног рјешења и законским и подзаконским прописима из области јавних набавки и материјалних прописа који се примјењују у вези са предметом набавке, на начин да утврди и детаљно образложи разлоге (не)прихватљивости Рјешења бр.УП-1-03/3-1-04-2-286/12 од 01.08.2012.год., приложеног у понуди жалиоца.

5. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 166,66 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- ДСЦ д.о.о. Сарајево
- ЈУ Опћа болница „Прим. др Абдулах Накаш“ Сарајево
- а/а